

20/08/2020

**מכרז פומבי מס' 4/20 לבחירת ספק לביצוע בדיקות סביבתיות תקופתיות עבור המשרד להגנת הסביבה**

**קובץ הבהרות - סבב 2**

<u>מס' סידורי</u>	<u>סעיף במכרז</u>	<u>שאלה</u>	<u>תשובה</u>
1	ס' 4.21	מבוקש להבהיר כדלקמן: 1. <u>בנוגע לבלנק המעבדה</u> - האם המעבדה יכולה להשתמש בבלנק יומי אחד עבור כל המזהמים יחד, בכל סבב דיגום? 2. <u>בנוגע לבלנק השדה</u> - האם הכוונה היא שבכל אחד מאתרי הדיגום, יילקח בלנק שדה נפרד עבור כל אחד מהמזהמים, בכל סבב דיגום?	1. השאלה לא ברורה. בכל מקרה, על המעבדה להשתמש בבלנק מעבדה אחד לסבב (לא ליום) עבור כל מזהם שנדגם. 2. בכל סבב דיגום בלנק השדה ידגם בנקודה אחת (אתר דיגום אחד) על פי בקשת המשרד.
2	ס' 8.3 למכרז	מבוקש לשנות את סעיף 8.3 באופן הבא, כך שתתווסף החלק המסומן בקו תחתי: "המשרד רשאי, בהתראה בכתב של 3 (שלושה) חודשים מראש, להפסיק את ההתקשרות עם המציע וזאת בתוך תקופת ההתקשרות (לרבות תקופות ההארכה), מכל סיבה שהיא ולפי שיקול דעתו הבלעדי, <u>בכפוף למתן זכות השימוע למציע הזוכה</u> ".	אין שינוי במסמכי המכרז
3	היקף ההתקשרות ס' 8.3 למכרז ס' 8.5 למכרז	סעיף 8.3 מעניק למשרד את הזכות להפסיק את ההתקשרות עם המציע במהלך תקופת ההתקשרות לרבות תקופת ההארכה, בהתראה בכתב של שישה (6) חודשים מראש מכל סיבה שהיא ולפי שיקול דעתו הבלעדי.	אין שינוי במסמכי המכרז

חוזים והתקשרויות

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' סידורי
	<p>סעיף 8.5 קובע מנגנון פיצויים בגובה 300,000 ש"ח כולל מע"מ, מטעם המציע הזוכה למשרד, במקרה בו יבחר המציע הזוכה להפסיק את ההתקשרות לפני המועד הנקוב בהסכם ההתקשרות.</p> <p><b>מן הראוי לאזן בין הצדדים להסכם ההתקשרות, ולקבוע מנגנון פיצוי הולם כלפי המציע הזוכה, במקרה בו המשרד מפסיק את ההתקשרות באופן חד צדדי מכל סיבה שהיא ולפי שיקול דעתו הבלעדי.</b></p>		
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. ברצוננו להבהיר כי על המציע להציג נותני שירותים בעלי ניסיון בתחום הקשור באופן ישיר לבדיקות המבוקשות (בדיקות פתע בארבות, בדיקות אוויר סביבתי ובדיקות ריח) ולא בבדיקות תעסוקתיות הן לצוות הדיגום והן למנהל האיכות.</p>	<p>א. מכיוון שדרישות אבטחת האיכות מטעם הרשות הלאומית להסמכת מעבדות אינן מבדילות בין שיטות וסוגי הבדיקות, מבוקש להבהיר כי ניסיון במעבדה, המוסמכת על ידי הרשות, בתחום של בדיקות מזהמי אוויר בתעשייה, בבתי חולים, בבתי מלון, וכדומה, ייחשב כניסיון רלוונטי העונה לדרישת הניסיון של מנהל האיכות/מעבדה בתחום של ביצוע בדיקות אוויר.</p> <p>ב. לחלופין, יש להבהיר כי בכל הנוגע למנהל מעבדה, אשר לו ניסיון של למעלה מ-10 שנים במעבדה בתחום בדיקות מזהמי אוויר בתעשייה, בבתי חולים, בבתי מלון, וכדומה ניתן להסתפק בניסיון של שנתיים בתחום של בדיקות מזהמי אוויר בסביבה, לצורך עמידה בתנאי הסף.</p> <p>בענין זה יש להביא בחשבון, כי בכל הנוגע לדרישות אבטחת האיכות מטעם הרשות הלאומית להסמכת מעבדות, אין הבדל מהותי בין עבודת מעבדה בתחום בדיקות מזהמי אוויר בתעשייה בבתי חולים, בבתי מלון, וכדומה, לבין עבודת מעבדה בתחום</p>	<p>מנהל איכות/מעבדה ה ס' 10.22</p>	<p>4</p>

חוזים והתקשרויות

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' סידורי
	בדיקות מזהמי אוויר בסביבה, ולכן אין הצדקה לא להכיר בידע בעבודת מעבדה בכלל תחומי בדיקות מזהמי האוויר, כרלוונטי לדרישת הניסיון.		
אין שינוי במסמכי המכרז	סעיף 18.15 למכרז קובע כי המשרד אינו מתחייב להיקף מינימאלי של הזמנת שירותים וכן יוכל על פי שיקול דעתו לצמצם או להקטין את היקף השירותים הניתנים. כמו כן יוכל המשרד להפסיק את ההתקשרות בהודעה של 30 יום מראש;  מבוקש לקבוע מנגנון פיצויים מטעם המשרד, כך שיקבע את גובה הפיצוי לו יהיה זכאי המציע הזוכה, במידה ויחליט המשרד על סיום ההתקשרות בתוך תקופת ההתקשרות.	כללי  ס' 18.15 למכרז	5
הבקשה נדחית אולם מקובל כי בסעיף 3 (2) לפרק הביטוח לאחר המילים: "הפוליסה תכסה" יופיעו המילים: "את חבות הספק על פי הדין בגין".	במסגרת שאלה 157 לסבב הראשון של שאלות ההבהרה, המשרד להגנת הסביבה דחה את הבקשה להוסיף את המילה "חוקית" לסעיף 87, והתקבלה הבקשה להוסיף בסעיף 87, סיפא: "בשל תביעה או דרישה שהוגשה לראשונה במהלך תקופת הביטוח".  לאור שאלת ההבהרה אנו מבקשים לציין שהביטוחים מכסים חבות על פי דין (במובחן מחבות על פי הסכם אשר אינה ניתנת לביטוח). לאור זאת מבוקש כי המילה "חוקית" תיוסף לנוסח הסעיף.	סעיף 87, א, 3 "ביטוח אחריות מקצועית" (1) למכרז	6
להבנתנו לא מדובר בפעילות שמעלה חשש לניגוד עניינים בהקשר לשירותים נשוא המכרז.	להבנתנו סעיף 7.2 משמעו פניה לחברה אחרת. לפי תשובתכם אתם רואים בשינוע פסולת, עילה אפשרית להפעלת סעיף 7.2.	2 ו 1	7

חוזים והתקשרויות

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' סידורי
	<p>אם כך מדוע לאפשר לחברה שמשנת פסולת מסוכנת אפשרות לגשת למכרז?</p>		
<p>במקרים של חשש לניגוד עניינים שיתבררו או בשל טעמים אחרים שיפורטו ויאושרו על ידי הממונה, המשרד שומר לעצמו את הזכות לבצע שינויים במספר הנקודות כאמור סעיף 4.1 וכן לדרוש ביצוע הדיגום הסביבתי במסגרת השירותים של המכרז הפומבי 3.20</p>	<p>האם במקרים שהמשרד יחשוש כי יש סכנה גדולה של ניגוד עניינים, תועבר נקודת הדיגום למכרז פומבי 3.20?</p>	4	8
<p>מערך הניטור הארצי מבוסס על תחנות ניטור המודדות באופן רציף 24/7 ואז ניתן לערוך שיוך מקורות בהתאם לכיוון ומהירות הרוח. בבדיקות סביבתיות נשוא מכרז זה, מדובר בבדיקה שברוב המקרים היא בדיקה שאוספת את החומר במשך יממה שלמה. במקרה זה לא ניתן לערוך שיוך מקורות. לפיכך, המשרד להגנת הסביבה סבור כי המדידות ב- 13 מוקדים נשוא מכרז 4/20 אינן יכולות להצביע על מפעל מסוים, מה גם שחלק מהנקודות אינן סמוכות למפעלים בכלל (כדוגמת נקודות דיגום ליד צירי תחבורה ראשיים, רקע אזורי או שכונות מגורים המושפעות ממקורות פליטה שונים). לכן, אין שינוי בתנאי המכרז וניתן לראות גם תשובה לשאלה 8</p>	<p>מסעיף 8 לחוק אוויר נקי משנת 2008, עולה כי איסוף הנתונים ממערך הניטור הארצי עשוי להוביל לדרישה מבעל מקור פליטה לנקיטת אמצעים סבירים להפחתת הזיהום. לפי האמור במכרז זה, בעל מקור הפליטה עשוי להיות זה שמודד את הזיהום עבור מערך ניטור ארצי. בכך עלול להיווצר מצב של ניגוד עניינים מובנה. א. האם בכוונת המכרז לשנות את הוראות מכרז 04/20 ולעמוד על כך כי דרישות ניגוד העניינים יחולו גם על הזוכה במכרז זה? האם לא תשקלו לצמצם את פוטנציאל ניגוד העניינים למינימום?</p>	4	9
<p>בסעיף 26 (ב) כתוב במפורש: "הממונה לא ישנה באופן מהותי תנאים בהיתר פליטה שעניינם ישום הטכניקה המיטבית הזמינה, אלא אם כן סבר כי קיימת חריגה מתמשכת או חוזרת ונשנית מערכי סביבה או מערכי ייחוס או צפויה חריגה כאמור ובמטרה למנוע ולצמצם זיהום אוויר". כוונת המחוקק היא רק באזור נפגע זיהום אוויר, לפיכך הדברים שצוינו בתחילת השאלה אינם</p>	<p>מסעיף 26 לחוק אוויר נקי, עולה כי על סמך חריגה מערכי ייחוס, ניתן לשנות היתר פליטה של בעל מקור פליטה. חוק אוויר נקי קובע כי קיים קשר בין מקור פליטה לחריגה מערכי ייחוס. האם לאור האמור תשקלו להוסיף למכרז 04/20 הוראות המונעות ניגוד עניינים פוטנציאלי בין השירות שניתן על ידי הזוכה במכרז למשרד ובין עיסוקיו האחרים?</p>	4	10

חוזים והתקשרויות

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' סידורי
נכונים. כאמור בתשובה לשאלה 9 לעיל, בנקודות הדיגום נשוא מכרז זה לא ניתן לשייך בין הריכוזים לבין מקורות הפליטה ומשכך אין דרישה לבלעדיות מול המשרד.			
כן, מאחר ורוב הבדיקות הסביבתיות מכוח מכרז זה אינן מיועדת לאכיפה וישמשו לאינדיקציה בלבד.	האם במהלך התקופה בה לזוכה חדש עדיין אין הסמכה, יאפשר המשרד לאותו דוגם לבצע דיגומים?  האם המשרד יקבל תוצאות ללא הסמכה?	7	11
הנחיות הממונה נותנת פתרון למקרה שהועלה בשאלה זו ולכן אין שינוי במסמכי המכרז.	הרגישות בשיטה EPA TO 17 הן בין 0.5-25 חל"ב. לדוגמא עבור בנזן, המשרד מקבל כיום רגישות של 0.03 חל"ב. במידה והרגישות הנדרשת היא 0.5 חל"ב אזי הרגישות שתתקבל תהיה כ-50% מהתקן הנהוג בישראל, ובכך האמור במכרז יעמוד בסתירה להנחיות הממונה לבדיקות סביבה, אשר דורשות עמידה ב-30% מהתקן דהיינו 0.36 חל"ב. נבקש כי תפרסמו ספי רגישות תחתונים ועליונים ביחידות מק"ג/מ"ק או ביחידות מק"ג בכדי שהמציע יוכל לתת שירות מתאים לתקן הנהוג בישראל.	8	12
במכרז לא נדרש חישוב אלא רק הצגת ערכי אי הוודאות. הערכת אי הוודאות נדרשת במסגרת הסמכת המעבדות והיא כמובן מבוססת על חישובים.	הערכת אי ודאות היא הדרישה ממעבדות דיגום ואילו במכרז מבוקש חישוב. מכיוון שהערכה ניתן לבצע ללא חישוב, האם נדרש חישוב נגזרות חלקיות עבור חלקי הדיגום השונים לקביעת אי הוודאות?	27,28,29,35	13
אנו חוזרים על תשובתנו שניתנה לשאלה 91 שניתנה בסבב ההבהרות הקודם.	יש סתירה בתשובתכם לשאלות ההבהרה בסבב הראשון. בתשובה לשאלה מספר 4 נאמר כי לא ניתן לקשור בין מקור פליטה ספציפי לתוצאות דיגום. אם כך מדוע יש צורך לכתוב חוות דעת ולהופיע בבית משפט?	91	14
אנו חוזרים על תשובתנו לשאלה מספר 124 בסבב השאלות הקודם. בדיקת אדי הכספית הורדה מהמכרז, מאחר ואין מעבדה מוסמכת לשיטה האמריקאית התקנית הידועה. ההסמכה שעליה אתה	לפי פרסומי המשרד להגנת הסביבה מיולי 2020 "הספר הירוק" בעמוד 85 נראה כי מכל המזהמים האי-אורגניים העלות הסביבתית הגדולה ביותר היא לכספית. מעבדתנו בתהליך מתקדם של הסמכה על ידי הרשות הלאומית להסמכת מעבדות לדיגום	124	15

חוזים והתקשרויות

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	מס' סידורי
מדבר היא שיטה in-house 30B שיכולה לשמש כשיטה אינדיקטיבית בלבד.	כספית בסביבה ברגישות המתאימה. האם בשל המידע החדש תשובתכם תשתנה?		
ראה תשובתנו מספר 9.	לפי מיטב הבנתנו המקצועית, ניתן לקשור בין הנקודות נשוא מכרז זה לבין זיהום אוויר חזק או בלתי סביר; לדוגמא: ריכוז מימן גופרי בנקודת דיגום באחיסמך, ניתן לקשור לתקלה במכון טיהור שפכים איילון. חריגות בארסן או ונדיום בתחנת גן שמואל ניתן לקשור לאזור התעשייה הסמוך, וכך גם עבור מזהמים נוספים. בנוסף בשנת 2019 המשרד להגנת הסביבה לקח את המפעלים ממתחם בז"ן לשימוע על סמך תוצאות הניטור הסביבתי. מדוע אם כן נרשם בתשובות כי אין ניגוד ענינים?	152 141	16
ניתן להציג מספר דיגומים עבור אותו לקוח. מטרת ההצגה היא לספק למשרד מידע על ניסיונו של המציע כפי שנקבע בסעיף 11.2.	האם ניתן לציין כמה דיגומים למזהמים שונים עבור אותו לקוח?  מה הקיף הפירוט של הבדיקות שיש לציין? האם אפשרי לציין עשרה דיגומים בלבד במהלך עשר השנים האחרונות או שההעדפה היא לציין כמה שיותר?	13.1 (5)	17
שאלה לא ברורה על המציע לצרף להצעה את המסמכים כפי שנקבע בסעיף	מה הכוונה בסיום התקשרות עבור העסקה של קרוב מדרגה ראשונה של אחד מהעובדים?	13.1 (9)	18
יש לפרט עבור כל איש צוות	האם יש צורך לפרט טבלה עבור כל איש צוות בנפרד או שניתן לכלול כמה אנשי צוות תחת אותה עבודה שנעשתה?	13.2 (5)	19
יש לציין את כל הלקוחות עימם עובדת החברה נכון למועד ההגשה ואת מועד סיום ההתקשרות, כפי שמוגדר במכרז	האם לציין את כל הלקוחות עימם עובדת החברה בהקשר דיגומים סביבתיים? מה הכוונה גם פה בסיום התקשרות? חלק מהעבודות בוצעו בעבר וההתקשרות הופסקה.	נספח ח'	

בברכה,  
 ועדת מכרזים  
 המשרד להגנת הסביבה

המשרד להגנת הסביבה



الوزارة لحماية البيئة  
Israel Ministry of Environmental Protection

מדינת ישראל  
המשרד להגנת הסביבה



חוזים והתקשרויות